

BA3 en mathématiques Exercices d'analyse

Séance 14

Réciproques du théorème de convergence dominée ?

Soit (X, \mathcal{X}, μ) un espace de mesure.

1. Soient f_n, f, g_n, g des fonctions mesurables $X \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $f_n \rightarrow f$ presque partout, que $|f_n| \leq g_n$ presque partout pour tout n , et que $g_n \rightarrow g$ dans $L^1(X)$. Montrer qu'alors on a aussi $f_n \rightarrow f$ dans $L^1(X)$.

2. Montrer que la réciproque du théorème de convergence dominée de Lebesgue est fausse.

(*Hint* : pour $X = [0, \infty)$ muni de la mesure de Lebesgue m , considérer la suite des fonctions $f_n = 1_{[b_{n-1}, b_n]}$ avec $b_n = \sum_{k=1}^n 1/k$.)

3. Réciproque à extraction près. Soit $1 \leq p \leq \infty$, et supposons que f_n converge vers f dans $L^p(X)$. Alors, il existe $g \in L^p(X)$ et une sous-suite $(f_{n_k})_k \subset (f_n)_n$ telle que $f_{n_k} \rightarrow f$ presque partout et $|f_{n_k}| \leq g$ presque partout pour tout k .

4. Théorème de convergence de Vitali. Supposons $\mu(X) < \infty$. Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions mesurables $X \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $f_n \rightarrow f$ presque partout, et que $|f| < \infty$ presque partout. Supposons en outre que $(f_n)_n$ est uniformément intégrable (i.e. pour tout $\epsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que $\mu(A) < \delta$ implique $|\int_A f_n| < \epsilon$ pour tout n et tout sous-ensemble mesurable A). Dédurre $f \in L^1(X)$ et $f_n \rightarrow f$ dans $L^1(X)$. (*Hint* : songer à exploiter le théorème d'Egorov.)

Montrer que ce résultat est en général faux lorsque $\mu(X) = \infty$ (même si $\|f_n\|_{L^1}$ reste borné). Observer aussi que cela généralise (strictement!) le théorème de convergence dominée pour des espaces de mesure finie.

5. Réciproque du théorème de Vitali. Supposons que $\mu(X) < \infty$ et que la suite $(f_n)_n \subset L^1(X)$ est telle que la limite $\lim_n \int_A f_n d\mu$ existe pour tout $A \in \mathcal{X}$. Montrer qu'alors la suite $(f_n)_n$ est uniformément intégrable. Pour ce faire, on raisonnera comme suit :

- (i) Définir $\rho(A, B) := \int |1_A - 1_B| d\mu = \mu(A \Delta B)$ pour $A, B \in \mathcal{X}$, et montrer que (\mathcal{X}, ρ) est un espace métrique complet.

(ii) Soit $\epsilon > 0$. Si (E, d) est un espace métrique complet, et si $(\phi_n)_n$ est une suite de fonctions continues sur E telle que la limite $\phi(a) := \lim_n \phi_n(a)$ existe pour tout a , montrer qu'il existe un entier N , un élément $a_0 \in E$ et un $\delta > 0$ tels que $|\phi_n(a) - \phi_N(a)| < \epsilon$ pour tout $d(a, a_0) < \delta$.

(*Hint* : Considérer $A_N = \{a : |\phi_m(a) - \phi_n(a)| < \epsilon, \forall m, n \geq N\}$ pour tout N , observer que $\cup_N A_N = E$ et en déduire l'existence d'un N tel que l'intérieur de A_N est non vide.)

(iii) Déduire des deux points précédents que, pour tout $\epsilon > 0$, il existe $A_0 \in \mathcal{X}$, $\delta > 0$ et un entier N tels que $|\int_B (f_n - f_N) d\mu| < \epsilon/2$ pour tout $n \geq N$ et tout B avec $\mu(B \Delta A_0) < \delta$.

(iv) Conclure en considérant au point (iii) les choix $B = A_0 \cup A$ et $B = A_0 \setminus A$ avec $\mu(A) < \delta$.

6. Supposons $\mu(X) < \infty$. Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions dans $L^1(X)$ telles que $f_n \rightarrow f$ presque partout et telles qu'il existe $p > 1$ et $C < \infty$ avec $\int_X |f_n|^p \leq C$ pour tout n . Montrer qu'alors $f_n \rightarrow f$ dans $L^1(X)$.

(*Hint* : appliquer l'exercice précédent.)

7. Montrer qu'il n'existe pas de topologie pour la convergence presque partout. Plus précisément, il n'existe pas de topologie sur l'espace des fonctions mesurables $X \rightarrow \mathbb{R}$ de telle sorte qu'une suite de telles fonctions converge pour cette topologie si et seulement si elle converge presque partout.

(*Hint* : observer qu'une suite $(f_n)_n$ converge en mesure si et seulement si toute sous-suite possède une sous-sous-suite qui converge presque partout.)

• Mesure de Lebesgue-Stieltjes.

Soit $\mathcal{S} = \{]a, b[; a, b \in \mathbb{R}, a \leq b\}$ et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction non décroissante. On définit $\mu_f : \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{R}^+$ par

$$\mu_f(]a, b[) = f(b) - f(a).$$

(i) Montrer que μ_f est σ -additive sur \mathcal{S} si et seulement si f est continue à droite (c'est-à-dire si $\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} f(x + \epsilon) = f(x)$, pour tout $x \in \mathbb{R}$).

Indications :

— si μ_f est σ -additive sur \mathcal{S} et si (x_n) est une suite décroissante tendant vers x , alors

$$\mu_f(]x, x_1[) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_f(]x_{n+1}, x_n[);$$

— si $]a, b[= \cup_{n=1}^{\infty}]a_n, b_n[$, avec des $]a_n, b_n[$ disjoints, alors

$$\sum_{n=1}^N \mu_f(]a_n, b_n[) \leq \mu_f(]a, b[),$$

pour tout N ;

— si de plus f est continue à droite, alors

$$\mu_f(]a, b]) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu_f(]a_n, b_n]) + \epsilon,$$

pour tout $\epsilon > 0$ (choisir $\delta_\epsilon > 0$ tel que $f(a + \delta_\epsilon) \leq f(a) + \epsilon/2$ et $\delta_\epsilon^{(n)} > 0$ tels que $f(b_n + \delta_\epsilon^{(n)}) \leq f(b_n) + \epsilon/2^{n+1}$, pour tout n , et remarquer que les $]a_n, b_n + \delta_\epsilon^{(n)}[$ recouvrent le compact $[a + \delta_\epsilon, b]$).

- (ii) L'extension de μ_f à la σ -algèbre des sous-ensembles de \mathbb{R} μ_f -mesurables est notée df ; c'est une *mesure de Stieltjes positive*, et on dit que f est sa *fonction distribution*. Comment appelle-t-on les objets correspondants en probabilité et en statistique ?
- (iii) Soit $f \in C^1(\mathbb{R})$, non décroissante. Montrer que si g est continue sur \mathbb{R} et à support compact, inclus dans $[a, b]$, alors $g \in L^1(df)$ et

$$\int_{\mathbb{R}} g df = (R) \int_a^b g(x) f'(x) dx.$$

(*Hint* : Utiliser une suite de fonctions en escalier tendant vers g .)

- (iv) Soient $H = \mathbf{1}_{[0, \infty[}$ et $g(x) = \max\{1 - x^2, 0\}$. H est la *fonction de Heaviside*. Quels sont les sous-ensembles de \mathbb{R} dH -mesurables ? Quel est le nom de dH ? Calculer $\int_{\mathbb{R}} g dH$.